



INSTYTUT
METROPOLITALNY

Analiza i zestawienie wydatków publicznych gmin i powiatów OMGGS na publiczny transport zbiorowy

Autorzy: Kamil Olzacki, Krzysztof Mularski (Instytut Metropolitalny)

Zamawiający: Stowarzyszenie Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot

Spis treści:

1. Konkluzja.....	2
2. Wprowadzenie	4
2.1. Zakres danych ujętych w raporcie ze względu na ich źródło	4
2.2. Zakres danych ujętych w raporcie ze względu na treść odpowiedzi ..	6
3. Treść wniosku skierowanego do jednostek samorządu terytorialnego	9
4. Objasnienie części analitycznej.....	12
5. Zestawienie danych	14

1. Konkluzja

Według danych uzyskanych od respondentów w sposób określony w części 2. dokumentu:

- **17** badanych jednostek samorządu terytorialnego będących członkami OMGGS (w tym **14** gmin i **3** powiaty)¹ powierzyło zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia między JST a innymi jednostkami samorządu terytorialnego. Informacje, na temat tego, którym jednostkom samorządu terytorialnego powierzono to zadanie, ujęte zostały w Tabeli 1 („Pytania wstępne”).
- **10** badanych jednostek samorządu terytorialnego będących członkami OMGGS (w tym **8** gmin i **2** powiaty) uczestniczy w związku komunalnym, który jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego. Informacje na temat nazw konkretnych związków ujęte zostały w Tabeli 1 („Pytania wstępne”).
- **Łączne przychody** osiągnięte w 2022 r. przez jednostki samorządu terytorialnego będące członkami OMGGS ujęte w pozycji „Transport i łączność (ogółem)” wynoszą: **557 246 015,87** złotych (w tym przychody ujęte w pozycji „Lokalny transport zbiorowy (ogółem)” – **344 346 815,84** złotych). Konkretnie dane kwotowe w tym zakresie ujęte zostały w części 5 opracowania².
- **Łączne wydatki** poniesione w 2022 r. przez jednostki samorządu terytorialnego będące członkami OMGGS ujęte w pozycji w pozycji „Transport i łączność (ogółem)” wynoszą: **1 433 568 620,64** złotych (w tym wydatki ujęte w pozycji „Lokalny transport zbiorowy (ogółem)” – **860 600 885,96** złotych). Konkretnie dane kwotowe w tym zakresie ujęte zostały w części 5 opracowania³.
- Mimo skierowania wniosku o udostępnienie informacji publicznej do 61 jednostek samorządu terytorialnego będących członkami OMGGS, nie wszyscy członkowie Stowarzyszenia odpowiedzieli na zadane pytania⁴. W zakresie pytań dotyczących

¹ Nie uzyskano w tym zakresie odpowiedzi od 5 JST.

² Kwoty nie uwzględniają danych z jednostek samorządu terytorialnego, które odmówiły odpowiedzi na pytanie, nie odpowiedziały na zadane pytanie lub odpowiedziały w sposób niepełny lub nieadekwatny do treści pytania. Zob. uwagi poczynione w dalszej części opracowania.

³ Jak wyżej.

⁴ W sytuacji, w której zapytana jednostka - mimo wyraźnego i precyzyjnego określenia zakresu wnioskowanych danych w treści samego wniosku oraz mimo obowiązku wynikającego z ustawy - nie odpowiedziała na zadane pytanie, w miejscu tym wpisano „Brak odpowiedzi”. W przypadku jednostek, które w ogóle nie przekazały odpowiedzi na wniosek

- **przychodów (ogółem)** Wnioskodawca:
 - Uzyskał **odpowieź niepełną**⁵ od jednostek samorządu terytorialnego, których sumaryczna liczba ludności⁶ stanowiła:
 - W przypadku gmin, w tym miast na prawach powiatu: **896 940** osób (55,6%⁷ ogólnej populacji gmin zrzeszonych w ramach OMGGG – zob. jednak zastrzeżenie poczynione w przypisie dolnym);
 - W przypadku powiatów: **379 340** osób (41,7%).
 - **Nie uzyskał odpowiedzi** od jednostek samorządu terytorialnego, których sumaryczna liczba ludności⁸ stanowiła:
 - W przypadku gmin, w tym miast na prawach powiatu: **266 890** osób (16,5%);
 - W przypadku powiatów: **0** osób (0,0%).
- **wydatków (ogółem)** Wnioskodawca:
 - Uzyskał **odpowieź niepełną** od jednostek samorządu terytorialnego, których sumaryczna liczba ludności⁹ stanowiła:
 - W przypadku gmin, w tym miast na prawach powiatu: **321 836** osób (19,9%);
 - W przypadku powiatów: **379 340** osób (41,7%).
 - **Nie uzyskał odpowiedzi** od jednostek samorządu terytorialnego, których sumaryczna liczba ludności¹⁰ stanowiła:
 - W przypadku gmin, w tym miast na prawach powiatu: **251 589** osób (15,6%);

o udostępnienie informacji publicznej, w odpowiadającym im pozycjom w tabeli wskazywano: „Nie udzielono odpowiedzi”.

⁵ Za **odpowieź niepełną** uznawano uzyskaną przez Wnioskodawcę odpowiedź, której treść nie odnosiła się do przynajmniej jednego z zadanych pytań (w ramach odpowiednio pytań ujętych w części „Przychody (ogółem)” lub „Wydatki (ogółem)” zestawienia).

⁶ Wg stanu na 12.2022 r.

⁷ W przypadku Gminy Miasta Gdańsk (486 345 osób) i Gminy Miasta Gdyni (242 874 osób) w tej części nie udzielono pełnej odpowiedzi wyłącznie w zakresie pytania "3. Przychody z tytułu podatku od nieruchomości należnego od nieruchomości, w stosunku do których operatorzy, o których mowa w pytaniu 1.3., są podatnikami w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych". Odpowiedzi uzyskane od tych JST zgodnie z przyjętą metodologią potraktowano jednak jako „odpowiedzi niepełne”. Pomijając jednak to pytanie, współczynnik odpowiedzi niepełnych w tym przypadku plasuje się na poziomie **10,4%**.

⁸ Wg stanu na 12.2022 r.

⁹ Wg stanu na 12.2022 r.

¹⁰ Wg stanu na 12.2022 r.

- W przypadku powiatów: **0** osób (0%).

2. Wprowadzenie

2.1. Zakres danych ujętych w raporcie ze względu na ich źródło

Wykonawca skierował łącznie **61 wniosków**, o których mowa w art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej¹¹, do gmin i powiatów będących członkami Stowarzyszenia "Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot" z siedzibą ul. Długi Targ 39/40, 80-830 Gdańsk, KRS: 0000398498 (dalej: "**OMGGS**").

Wyżej wymieniony sposób pozyskania danych źródłowych odpowiada umowie zawartej między Wykonawcą a OMGGS.

5 gmin nie udzieliło żadnej odpowiedzi na wniosek do dnia sporządzenia raportu (Gmina Kosakowo, Gmina Suchy Dąb, Gmina Szemud, Gmina Miejska Tczew i Gmina Żukowo).

Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej: Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i np. 15 ust. 2 u.d.i.p. (np. 13 ust. 1 u.d.i.p.). Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w tym terminie, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku (np. 13 ust. 2 u.d.i.p.).

Co do zasady, termin wyżej wymieniony był zachowywany. W kilku przypadkach przedłużono udzielenie odpowiedzi zgodnie z powołanymi przepisami bądź udzielano jej po terminie.

¹¹ T.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902, dalej: "u.d.i.p."

Nie odnotowano przypadku, w którym określona jednostka samorządu terytorialnego odmówiła odpowiedzi, np. ze względu na niedostateczne uzasadnienie interesu publicznego. Nie było również jednostek, które wymagały uzupełnienia uzasadnienia.

W dwóch przypadkach (Gmina Miasta Sopotu i Gmina Miejska Rumia) część udzielonych odpowiedzi polegała na wskazaniu źródła w postaci sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, co miało wpływ na ujęcie danych w tabeli (oraz danych sumarycznych), ponieważ dane wynikające ze sprawozdań z wykonania budżetu, nie w każdym wypadku odpowiadają treści pytań.

W celu realizacji badania i przygotowania niniejszego dokumentu, w odniesieniu do wszystkich zgromadzonych w nim danych, autorzy – zgodnie z treścią umowy – stosowali jednolitą metodę badawczą: w treści zestawienia ujęto wyłącznie dane uzyskane od jednostek samorządu terytorialnego w odpowiedzi na wysłany wniosek, o którym mowa w art. 10 u.d.i.p. Niemniej jednak, w niektórych wypadkach, autorzy - dążąc do ścisłego przypisania przekazanych na wniosek o dostęp do informacji publicznej danych, do uzgodnionego z OMGGS wzorca tabeli – posłużyli się źródłami ogólnodostępnymi, takimi jak sprawozdania z wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego czy informacjami umieszczonymi na stronach internetowych i BIP tych jednostek. Należy jednak zaznaczyć, że działanie to wykraczało poza ramy opracowania i miało na celu jedynie ujednoczenie struktury zebranych danych. Nie w każdym przypadku taka pomocnicza analiza była możliwa, ponieważ sposób ujęcia danych i ich zakres w sprawozdaniach z wykonania budżetu nie jest jednolity, nie wszystkie dane w nich zawarte są pełne (w odniesieniu do treści zapytań), jak również zakres odpowiedzi (a co za tym idzie - danych) z poszczególnych części wynika z innych; brak odpowiedzi na część pytań determinuje brak możliwości lub niezasadność udzielania odpowiedzi na inne. Przykładowe jednostki samorządu terytorialnego, których powyższe zastrzeżenia dotyczą opisano w dalszej części opracowania.

2.2. Zakres danych ujętych w raporcie ze względu na treść odpowiedzi

W niniejszym Raporcie wiernie odwzorowano treść odpowiedzi uzyskanych od jednostek samorządu terytorialnego. W znacznej części przypadków, z zastrzeżeniem poniższych wyjątków, treść odpowiedzi odnoszącej się do danej kwestii ujmowano w poszczególnej pozycji tabeli *in extenso*. W sytuacji, w której zapytana jednostka - mimo wyraźnego i precyzyjnego określenia zakresu wnioskowanych danych w treści samego wniosku oraz mimo obowiązku wynikającego z ustawy - nie odpowiedziała na zadane pytanie, w miejscu tym wpisano "Brak odpowiedzi".

W przypadku jednostek, które w ogóle nie przekazały odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w odpowiadającym im pozycjom w tabeli wskazywano: "Nie udzielono odpowiedzi".

W odniesieniu do kilku wybranych przypadków jednostek, należy zwrócić uwagę na możliwe nieścisłości, które mogą wymagać wyjaśnienia w związku z poddaniem udzielonych odpowiedzi dodatkowemu porównaniu z innymi źródłami ogólnodostępnymi:

- z treści udzielonej odpowiedzi przez Powiat Kartuski wynika, że w zakresie zadania lokalnego transportu zbiorowego (dział 600, rozdział 6004, paragraf 4300) na zakup usług operatorów wydatkowano 218.446,59 zł ze środków własnych Powiatu i 1.894.885,87 zł ze środków dopłaty z Funduszu FRPA (łącznie 2.113.332,46 zł). Wydatki określone w sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Kartuskiego (Dz. Urz. Woj. Pom z 2023 r., poz. 2053) w tej pozycji (zgodnie z ww. klas. budżet.) wyniosły 2.111.973,28 zł (sprawozdanie, s. 34);
- z treści udzielonej odpowiedzi przez Gminę Miejską Pszczółki wynika, że suma wydatków bieżących w ramach zadania lokalnego transportu zbiorowego wyniosła 210.181,77 zł w roku 2022, w tym pozostałe [kolumny/pozycje - dopisek aut.] wymienione w tabeli: 0,00 zł; jednak pozostałe kolumny wymienione w tabeli wyszczególniają pośród wydatków bieżących podkategorie tych wydatków;
- w wielu przypadkach gminy nie wyszczególniały podkategorii wydatków bieżących na lokalny transport zbiorowy. W miejscach tych zaznaczano: "brak

odpowiedzi"; nie wszystkie sprawozdania zawierają szczegółowe wyszczególnienie podkategorii wydatków bieżących.

- Z kolei w niektórych przypadkach treść odpowiedzi była bardziej szczegółowa niż to wynika z zaproponowanej (oczekiwanej) systematyki zapytania; tytułem przykładu, spośród wydatków bieżących w ramach lokalnego transportu zbiorowego w Gminie Miejskiej Rumia, które wyniosły 3.906.437,98 zł w roku 2022, wyszczególniono remonty wiat autobusowych na kwotę 12.828,90 zł i mycie wiat autobusowych na kwotę 13.979,76 zł.

W poniższych przypadkach treść odpowiedzi nie odpowiadała zadanemu zapytaniu bądź wystąpiły trudności z przypisaniem odpowiedzi do określonej kategorii według proponowanej systematyki, toteż nie ujęto ich w tabeli:

- w odniesieniu do Gminy Pruszcz Gdański w zakresie wydatków z przeznaczeniem na transport i łączność nie wskazano kwot dotyczących poszczególnych pozycji budżetowych, w tym w zakresie lokalnego transportu zbiorowego, wydatków bieżących i poszczególnych ich podkategorii. Zgodnie z odpowiedzią, wartość zakupu usług komunikacyjnych w 2022 r. osiągnęła wartość 7.591.303,00 zł, składka członkowska do MZKZG - 85.785,17 zł, wydatki inwestycyjne (zatoki, przystanki, linie energetyczne, torowiska, itp.) - 52.307,41 zł. Gmina pozyskała również dopłatę z FRPA w kwocie 39.600,00 zł;
- w odniesieniu do Gminy Miasta Łębork, w zakresie wydatków z kategorii "transport i łączność" podano, iż "Wysokość rekompensaty na rzecz operatora wynosi 2 765 342,00 zł";
- w odniesieniu do Powiatu Nowodworskiego, w zakresie wydatków z ww. kategorii zaznaczono, że "Powiat Nowodworski nie osiąga żadnych dochodów i nie ponosi wydatków ze źródeł wskazanych we wniosku. Powiat powierzył organizację publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia Powiatowi Elbląskiemu";
- w odniesieniu do Gminy Przywidz, w zakresie wydatków z ww. kategorii zaznaczono, że "W 2022 r. Gmina Przywidz zawarła umowę z przewoźnikiem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego i z tego tytułu zapłaciła rekompensatę w wysokości 603453,16 zł."

W kilku przypadkach jednostki samorządu terytorialnego wskazywały, że nie ponosiły wydatków i nie osiągały przychodów w związku z organizacją publicznego transportu zbiorowego (Gmina Stężycza, powiat sztumski).

W przypadku: Gminy Trąbki Wielkie, Powiatu Tczewskiego, Gminy Sulęczyno, Gminy Łęczycze, Gminy Linia, Gminy Miasto Hel, Miasta i Gminy Gniew, jednostki te zaznaczały, że treść pytań ich nie dotyczy (jako że np. nie prowadzą na ich terenie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej).

W pozostałych przypadkach udzielano odpowiedzi: "0" lub "-" w odniesieniu do poszczególnych pozycji przychodowych lub wydatków, bądź przy poszczególnych pozycjach odnotowywano, że określony przychód lub wydatek "nie dotyczy" danej jednostki.

W raporcie ujęto **dane za rok 2022 r.**

Szczegółowe dane zawarto w tabeli, o której mowa w części 5 raportu.

3. Treść wniosku skierowanego do jednostek samorządu terytorialnego

W celu uzyskania przedmiotowych danych, Wykonawca skierował do jednostek samorządu terytorialnego wnioski o następującej treści:

"Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zwracam się do Państwa z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

1. Zagadnienia wstępne

1.1. Czy jednostka samorządu terytorialnego, do której adresowany jest wniosek (dalej: JST) powierzyła zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia między JST a innymi jednostkami samorządu terytorialnego?

1.2. Jeśli na pytanie 1.1. padła odpowiedź twierdząca - którym jednostkom samorządu terytorialnego powierzono zadanie, o którym mowa w pkt. 1.1.?

1.3. Czy JST uczestniczy w związku komunalnym, który jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego? Jeśli tak - proszę o podanie nazwy związku.

2. Przychody jednostki samorządu terytorialnego:

2.1 Ile wynoszą łącznie przychody osiągnięte przez JST za 2022 r. z tytułu:

L.p.	Treść
1	transportu i łączności (łącznie), w tym z wyszczególnieniem na:
1.1	lokalnego transportu zbiorowego (łącznie), w tym z wyszczególnieniem na:

1.1.1.	wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień
1.1.2.	wpływy z różnych opłat
1.1.3.	wpływy z usług
1.1.4.	wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych
1.1.5.	wpływy z różnych dochodów
2	dochodów od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatków związanych z ich poborem, w tym:
2.1.	wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, w tym:
2.1.1.	wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości
3	podatku od nieruchomości należnego od nieruchomości, w stosunku do których operatorzy, o których mowa w pytaniu 1.3., są podatnikami w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.
4	przychodów z porozumień z innymi JST

- z wyłączeniem dochodów osiągniętych z tytułu funkcjonowania systemu miejskiego transportu osób niepełnosprawnych oraz z tytułu realizacji przewozów w ramach zapewniania dowozu dzieci do szkół.

2.2. Ile wynoszą przychody ze sprzedaży biletów, z wyłączeniem przychodów z biletów metropolitalnych MZKZG (jeśli dotyczy)?

2.3. Ile wynoszą przychody z biletów metropolitalnych MZKZG (jeśli dotyczy)?

3. Wydatki jednostki samorządu terytorialnego:

3.1. Ile wynoszą łącznie wydatki poniesione przez JST za 2022 r. z tytułu:

L.p.	Treść
1	transport i łączność, w tym z wyszczególnieniem na:
1.1	lokalny transport zbiorowy, w tym z wyszczególnieniem na:
1.1.1.	wydatki bieżące, w tym:
1.1.1.1	dotacje i subwencje
1.1.1.2.	świadczenia na rzecz osób fizycznych
1.1.1.3.	wydatki związane z realizacją zadań statutowych
1.1.1.4.	wynagrodzenia i składki od nich naliczane
1.1.2.	wydatki majątkowe, w tym:
1.1.2.1.	Inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane w całości ze środków własnych
1.1.2.2.	Inwestycje i zakupy inwestycyjne na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt.2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego
1.1.2.3.	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego

- z wyłączeniem wydatków ponoszonych z tytułu funkcjonowania systemu miejskiego transportu osób niepełnosprawnych oraz z tytułu realizacji przewozów w ramach zapewniania dowozu dzieci do szkół.

3.2. Ile wynoszą wydatki na usługi świadczone przez JST lub poszczególnych operatorów w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego?

3.3. Ile wynoszą wydatki przeznaczone na refundację ulg w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego? ?

3.4. Ile wynoszą inne wydatki (z podziałem na JST i poszczególnych operatorów, jeśli występują) ponoszone w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego?

Uzasadnienie szczególnej istotności dla interesu publicznego

Jednocześnie wskazuję, że uzyskanie informacji publicznej w powyższym zakresie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Instytut Metropolitalny jest organizacją pożytku publicznego, prowadzącą działalność pożytku publicznego, wspierającą organy administracji publicznej w realizacji zadań publicznych. Uzyskanie wnioskowanej informacji jest niezbędne do przygotowania eksperckiego opracowania dotyczącego całościowych kosztów funkcjonowania regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym realizowanego na terenie jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Stowarzyszenia Obszar Metropolitalny Gdańsk-Gdynia-Sopot (dalej: „OMGGS”). Opracowanie to posłuży w szczególności usprawnieniu wykonywania oraz minimalizacji kosztów przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym realizowanym na terenie OMGGS. Zostanie również wykorzystane w pracach nad projektem ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim.

Odpowiedzi na zadane pytania proszę przestać na adres mailowy: baania@im.edu.pl w terminie ustawowo przewidzianym”.

4. Objaśnienie części analitycznej

Do **obliczeń sumarycznych** przyjęto następujące założenia:

- Sumowano odpowiedzi zawarte w tabelach odpowiednio: „przychody (ogółem)” oraz „wydatki (ogółem)” przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego objęte badaniem;
- Brano pod uwagę dane liczbowe przekazane Wykonawcy przez jednostkę samorządu terytorialnego w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W przypadku uwzględnienia kilku pozycji liczbowych w odpowiedzi na jedno zadane pytanie, dane te sumowano;
- W przypadku odpowiedzi „-” przyjmowano wartość „0”;
- W przypadku braku odpowiedzi na zadane pytanie przyjmowano wartość „0”;

- W przypadku, w którym odpowiedź nie odpowiadała treści zadanego pytania, w danej kategorii przyjmowano wartość „0”;
- W przypadku, w którym w odpowiedzi na zadane pytanie wskazano, że pytanie danej jednostki „nie dotyczy” lub że przychody (wydatki) nie występują (lub występuje ich „brak”) przyjmowano wartość „0”;
- Biorąc pod uwagę nieuzyskanie odpowiedzi od niektórych jednostek lub uzyskanie odpowiedzi niepełnych lub nierzetelnych (w niektórych przypadkach), a także mając na uwadze opisane powyżej okoliczności, rzeczywiście uzyskane (poniesione) kwoty sumaryczne mogą się różnić.

Uwagi:

- W przypadku Gminy Miasta Gdańsk (486 345 osób) i Gminy Miasta Gdyni (242 874 osób) w tej części nie udzielono pełnej odpowiedzi wyłącznie w zakresie pytania "3. Przychody z tytułu podatku od nieruchomości należnego od nieruchomości, w stosunku do których operatorzy, o których mowa w pytaniu 1.3., są podatnikami w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych". Odpowiedzi uzyskane od tych JST zgodnie z przyjętą metodologią potraktowano jednak jako „odpowiedzi niepełne”.
- Gmina Miasta Sopotu w odpowiedzi nie przekazała wnioskowanych danych, a jedynie odesłała do opublikowanych w BIP sprawozdań z realizacji budżetu. W sprawozdaniu tym, w zakresie punktu 3.1.1.1.1. wniosku (Wydatki: „Lokalny transport zbiorowy z wyszczególnieniem na wydatki bieżące”) nie wyszczególniono kwot odpowiadającym pozycjom: „świadczenia na rzecz osób fizycznych”, „wydatki związane z realizacją zadań statutowych” oraz „wynagrodzenia i składki od nich naliczane”, wobec czego kwota 220.537,62 odnosi się do wszystkich tych pozycji łącznie. Z uwagi na brak możliwości przypisania tej kwoty do konkretnej pozycji ujętej w zestawieniu, kwoty tej nie uwzględniono w zestawieniu sumarycznym.
- Gmina Przywidz w odpowiedzi na zadane pytanie, w odniesieniu do łączych wydatków poczynionych przez JST za 2022 r. wskazała jedynie, że „W 2022 r. Gmina Przywidz zawarła umowę z przewoźnikiem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego i z tego tytułu zapłaciła

rekompensatę w wysokości 603453,16 zł". Kwotę tę uwzględniono w ramach pozycji „Transport i łączność (ogółem)” oraz „Lokalny transport zbiorowy (ogółem)”.

- Gmina Miasto Lębork, w odpowiedzi na zadane pytanie, w odniesieniu do łącznych wydatków poczynionych przez JST za 2022 r., wskazała jedynie: „Wysokość rekompensaty na rzecz operatora wynosi 2 765 342,00 zł”. Kwotę tę uwzględniono w ramach pozycji „Transport i łączność (ogółem)” oraz „Lokalny transport zbiorowy (ogółem)”.

5. Zestawienie danych

Pozycje sumaryczne:

Przychody (ogółem):

- **Transport i łączność (ogółem):** 557 246 015,87 zł
- **Lokalny transport zbiorowy (ogółem):** 344 346 815,84 zł, w tym:
 - **Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień:** 210 173,00 zł;
 - **Wpływy z różnych opłat:** 7 537 359,08 zł;
 - **Wpływy z usług:** 188 733 925,00 zł;
 - **Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych:** 34 540 524,28 zł;
 - **Wpływy z różnych dochodów:** 8 536 871,22 zł,
- **Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem (ogółem):** 3 190 298 677,34 zł;
- **Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw (ogółem):** 88 059 637,70 zł, w tym:
 - **wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości:** 2 595 868,55 zł,
- **Przychody z tytułu podatku od nieruchomości należnego od nieruchomości, w stosunku do których operatorzy, o których mowa w pytaniu 1.3., są podatnikami w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych:** 34 562 064,00 zł;
- **Przychody z tytułu porozumień z innymi JST:** 50 093 679,71 zł.

Wydatki (ogółem):

- **Transport i łączność (ogółem):** 1 433 568 620,64 zł;
- **Lokalny transport zbiorowy (ogółem):** 860 600 885,96 zł;
- **Wydatki bieżące (ogółem):** 783 044 179,09 zł, w tym:
 - **Dotacje i subwencje:** 43 712 185,24 zł;
 - **świadczenia na rzecz osób fizycznych:** 68 509 397,38 zł;
 - **wydatki związane z realizacją zadań statutowych:** 804 826 098,17 zł;
 - **wynagrodzenia i składki od nich naliczane:** 77 026 986,54 zł,
- **Wydatki majątkowe (ogółem):** 101 925 444,59 zł, w tym:
 - **Inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane w całości ze środków własnych:** 44 654 429,76 zł;
 - **Inwestycje i zakupy inwestycyjne na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt.2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego:** 88 721 204,59 zł;
 - **Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego:** 9 006 000,00 zł.

Szczegółowe zestawienie danych analizowanych w ramach zamówienia zawarte jest w Tabeli poniżej. Tabela w większej rozdzielczości stanowi załącznik do Raportu.

Dane przedstawione w postaci liczbowej odnoszą się do kwot w walucie polskiej (PLN).

Table with columns: Lp, powiat, ZIT, Nazwa ZIT, Pytania wstępne (1.1, 1.2, 1.3).

Łączne przychody osiągnięte przez JST za 2022 r. z tytułu:															
lp.	powiat	ZIT	Nazwa ZIT	1. Transport i łączność (ogółem)	1.1. Lokalny transport zbiorowy (ogółem)	1.1. Lokalny transport zbiorowy z wyłączeniem na wyładki biologiczne					2. Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, o wyładkach odpowiadających lub powiązanych (ogółem)	2.1. Wyprawy z innych opłat statutowych dochody jednostek samorządu terytorialnego na podziałkach (ogółem)	3. Przychody z tytułu podatku od nieruchomości w stosunku do których operatorem w których okresie w art. 13, w rozporządzeniu art. 3 ustawy z dnia 22 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych	4. Przychody z tytułu procentów z innych ZIT	
						1.1.1. Wyprawy z tytułu kosztów eksploatacyjnych, opłaty komercyjnej i innych opłat	1.1.2. Wyprawy z innych opłat	1.1.3. Wyprawy z usług	1.1.4. Wyprawy z tytułu kosztów z tytułu usług	1.1.5. Wyprawy z innych dochodów					
1.	gdański	lak	Gmina Cedry Wielkie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielnik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.	Gdańsk	lak	Gmina Miasto Gdańsk	300 583 941	253 496 681	32 058	6 295 065	129 000 024	34 912 080	1 221 162	1 995 166 136	55 442 560	4 262	8 491 109	
4.	gdański	lak	Powiat Gdański	11 995 919 89	0	0	0	0	0	0	51 609 539 79	3 689 428 70	65 576 50	0	
5.	Gdynia	lak	Gmina Miasto Gdynia	133 522 723 (dotyczy)	80 346 901 (dotyczy)	178 155	Brak	59 730 671	222 834	120 326	835 893 762	16 929 705	Brak	16 642 515 (dotyczy)	
6.	tzarski	nie	Miasto Gmina Głowno	Nie dotyczy											
7.	węgrowski	nie	Gmina Głowno	1 091 520,37	-	-	94 653,24	-	-	-	29 818 219,76	526 293,05	-	-	
8.	pucki	lak	Gmina Miasto Hel	Nie dotyczy											
9.	pucki	lak	Gmina Miasto Jastarnia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10.	kartuski	lak	Powiat Kartuski	12448294,24	1894885,87	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	1894885,87 (dotyczy z FRY)	1 211 453,37	1 202 620,48	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
11.	kartuski	lak	Gmina Kartuzy	"Gmina Kartuzy nie uzyskuje dochodów w związku z utrzymaniem dwóch linii autobusowych"											
12.	gdański	lak	Gmina Kołobrzeg	Nie dotyczy (Gmina Kołobrzeg nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego)											
13.	pucki	lak	Gmina Kowalewo	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica Morska	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
15.	łobeski	nie	Powiat Łobeski (dotyczy)	7 719 745,49	2 054 097,33	0	0	0	0	0	21 839 742,53	1 189 569,40	0	0	
16.	łobeski	nie	Gmina Miasto Łobez	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
17.	malborski	nie	Gmina Lichyńsk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18.	węgrowski	nie	Gmina Lina	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)											
19.	łaski	nie	Gmina Lina	Nie dotyczy											
20.	węgrowski	lak	Gmina Luchow	Brak przychodów											
21.	węgrowski	nie	Gmina Łęczyca	Nie występują przychody											
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	0	0	0	0	0	0	0	340 453,09	331 023,09	9 410	0	
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	180	uczestnikami od MKZ: um	
24.	malborski	nie	Gmina Międzyzdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25.	nowodworski	lak	Miasto Nowodwór	Powiat Nowodworski nie osiąga żadnych dochodów i nie ponosi wydatków w sferze wykazanych w temniku. Powiat powołał organizację publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia Powiatu i Elkąbemu.											
26.	nowodworski	nie	Miasto Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
27.	malborski	nie	Miasto Gmina Nowy Staw	Nie dotyczy											
28.	nowodworski	nie	Gmina Olszowice	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0	0	0	0	0	8 803 773,42	Brak odpowiedzi	0	0	
29.	tzarski	nie	Miasto Gmina Pajęczno	5 954 902,98	49 483,64	0	0	0	0	0	49 483,64 (dotyczy z UMWP w ramach z usługami)	315 76 177,35	0	0	
30.	gdański	lak	Gmina Miasto Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
31.	gdański	lak	Gmina Pruszcz Gdański	W Gminie Pruszcz Gdański przyjęto formę finansowania usług przewoźniczych „arty” która z powodzeniem się tym, iż nie operator zachęca przychodów na sprzedaż i bilansu i w związku z tym generalnie rynek handlowo-przewoźniczy działalności przewoźniczej. Gmina Pruszcz Gdański nie prowadzi sprzedaży biletów komunikacji publicznej transportu zbiorowego ani nie pobiera opłat za korzystanie z przyłączenia komunikacji publicznej, nie ma również wydatków z przychodów biletów metropolicznych.											
32.	kartuski	lak	Gmina Przechowo	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
33.	gdański	lak	Gmina Przechowo	Gmina nie osiągnęła przychodów											
34.	gdański	lak	Gmina Puck	Gmina nie osiągnęła przychodów z tytułów wyznaczonych w tabeli pkt 2 temniku											
35.	pucki	lak	Powiat Pucki	8 716 805,27	216 105,72	0	0	0	0	0	30 769 429,25	1 642 491,35	0	0	
36.	pucki	lak	Gmina Miasto Puck	17 889 265,73	5 600,08	0	0	0	5 600,08	0	0	0	0	0	
37.	pucki	lak	Gmina Puck	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
38.	węgrowski	lak	Gmina Miasto Ruda	1 673 202,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
39.	węgrowski	lak	Gmina Miasto Rumia	5 333 096,01	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
40.	kartuski	nie	Gmina Sierakowice	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewo	590 802,49 zł	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	
42.	kartuski	lak	Gmina Somarzyn	1 160 329,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
43.	Sopot	lak	Gmina Miasto Sopot	7 680 343,84	Gmina Miasto Sopot nie korzysta z przychodów z tytułu sprzedaży biletów – na podstawie porozumienia międzygminnych pokrywane jedynie różnicę kosztów między przychodami a kosztami ogólnym.										
44.	nowodworski	lak	Gmina Stęgle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
45.	kartuski	nie	Gmina Sztutowo	"gmina nie uzyskała dochodów, jak też nie poniosła wydatków, w związku z organizacją publicznego transportu zbiorowego"											
46.	tzarski	nie	Gmina Sztutowo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
47.	gdański	lak	Gmina Sztutowo	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	
48.	kartuski	nie	Gmina Sztutowo	Nie dotyczy											
49.	węgrowski	lak	Gmina Szumowo	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	
50.	uzdowski	nie	Miasto Gmina Sztutowo	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0	0	0	0	0	287 128,65 (dotyczy od 10.01.2022) Wzrost kosztów w ramach FRY: 114 278,20 (dotyczy od 1.01.2022) (dotyczy od 1.01.2022) (dotyczy od 1.01.2022)	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	1 457,06	0
51.	uzdowski	nie	powiat uzdowski	Nie osiągnięto przychodów											
52.	nowodworski	nie	Gmina Szumowo	Nie dotyczy											
53.	lak	Powiat Tczewski	Powiat Tczewski w 2022 r. nie osiągnął żadnych przychodów, o których mowa w pkt. 2 wobec faktu, iż nie organizował w 2022 r. przewoźniczo i charakteryzował się jako organizator w publicznym transportu zbiorowym.												
54.	tzarski	lak	Gmina Miasto Tczew	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	
55.	tzarski	lak	Gmina Tczew	1 045 263,69	0	0	0	0	0	0	40 874 497,31	550 400,03	0	0	
56.	gdański	lak	Gmina Trzęsibóże	-	-	-	-	2 200,00	-	78 040,09	-	-	-	-	
57.	węgrowski	lak	Powiat Węgrowski	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	0	0	0	0	0	4 769 566,77	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	5 600	
58.	węgrowski	lak	Gmina Węgrowo	2 731 787,26	0	0	0	0	0	0	40 000	0	0	40 000	
59.	węgrowski	lak	Gmina Miasto Węgrowo (DOCHÓD)	16 614 867,24 (dotyczy)	6 281 051	0	0	0	0	0	84 430 226,69	2 995 171,76	0	0	
60.	pucki	lak	Gmina Władysławowo	1 493 299,24	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 211 700,84	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Brak odpowiedzi na pytanie	57 905 686,76	2 963 200,59	2 433 231,59 (dotyczy) 53 125,90 (dotyczy) (dotyczy) (dotyczy)	Nie dotyczy	
61.	kartuski	lak	Gmina Żukowo	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	użytkownikom odpowiedzialności	

Przychody - bilety (z wyłączeniem metropolitalnych)				
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	Je wynoszą przychody ze sprzedaży biletów, z wyłączeniem przychodów z biletów metropolitalnych MKZG (jeśli dotyczy)?
1.	gdański	tak	Gmina Cedry Wielkie	0
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielnio	Nie dotyczy
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	94 203 266
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	Nie dotyczy
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasta Gdyni	Łączne przychody netto (bez VAT) ze sprzedaży biletów ZDM w Gdyni wyniosły w 2022 r. - 42 349 535,06 zł
6.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Głow	Nie dotyczy
7.	węgrowski	nie	Gmina Gniezno	Nie dotyczy
8.	pucki	tak	Gmina Miasta Hel	Nie dotyczy
9.	pucki	tak	Gmina Miasta Jastarni	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	Brak odpowiedzi
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuszy	0
12.	gdański	tak	Gmina Kolbudy	Nie dotyczy (Gmina Kolbudy nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego)
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	Brak odpowiedzi
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica Moraska	Brak odpowiedzi
15.	łoborski	nie	Powiat Łoborski	Nie dotyczy
16.	łoborski	nie	Gmina Miasto Łobork	Nie dotyczy
17.	malborski	nie	Gmina Lichnowy	0
18.	węgrowski	nie	Gmina Lina	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)
19.	kościerski	nie	Gmina Linkowo	Nie dotyczy
20.	węgrowski	tak	Gmina Luzino	Nie dotyczy
21.	węgrowski	nie	Gmina Łęczycze	Nie dotyczy
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	Nie dotyczy
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	Przychody z biletów są częścią składową wynagrodzenia operatora transportu publicznego w Mieście Malbork w roku 2022 wyniosły 583 685,16 zł netto (Od 01.01.2022 - bezpłatna komunikacja miejska)
24.	malborski	nie	Gmina Mioradz	0
25.	nowodworski	tak	Powiat Nowodworski	Nie dotyczy
26.	nowodworski	nie	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi
27.	malborski	nie	Miasto i Gmina Nowy Świat	Nie dotyczy
28.	nowodworski	nie	Gmina Ostaszewo	Nie dotyczy
29.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Pajęczno	Nie dotyczy
30.	gdański	tak	Gmina Mięjska Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Pruszcz Gdański	W Gminie Pruszcz Gdański przyjęto formę finansowania usług przewozowych „netto”, która charakteryzuje się tym, że to operator zachowuje przychody ze sprzedaży biletów ze względu z tym ponosi ryzyko handlowe prowadzenia działalności przewozowej. Gmina Pruszcz Gdański nie prowadzi sprzedaży biletów komunikacji publicznego transportu zbiorowego ani nie pobiera opłat za korzystanie z przystanków komunikacji publicznej, nie ma również wpływu z przychodów biletów metropolitalnych.
32.	kartuski	tak	Gmina Przdolino	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przywałd	Gmina nie osiągnęła przychodów
34.	gdański	tak	Gmina Puczek	Zgodnie z zawartą umową wpływy z biletów wpływają na rachunek przewodnika i stanowią jego przychody
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	Nie dotyczy
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	51 826,71 zł netto
37.	pucki	tak	Gmina Puck	0
38.	węgrowski	tak	Gmina Miasto Reda	0
39.	węgrowski	tak	Gmina Mięjska Rumia	brak odpowiedzi
40.	kartuski	nie	Gmina Sierakowice	Nie dotyczy
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewy	Nie dotyczy
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	Nie dotyczy
43.	Sopot	tak	Gmina Miasta Sopotu	Wtę sprzedaży biletów - na podstawie porozumień międzygminnych pokrywane jedynie różnicę
44.	nowodworski	tak	Gmina Stegna	0
45.	kartuski	nie	Gmina Słupca	Nie dotyczy
46.	tzewski	nie	Gmina Subkowy	Nie dotyczy
47.	gdański	tak	Gmina Suchy Dąb	Nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcino	Nie dotyczy
49.	węgrowski	tak	Gmina Szemud	Nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	Nie dotyczy
51.	sztumski	nie	powiat sztumski	Nie dotyczy
52.	nowodworski	nie	Gmina Szutowo	Nie dotyczy
53.	tzewski	tak	Powiat Tczewski	Powiat Tczewski w 2022 r. nie osiągnął żadnych przychodów, o których mowa w pkt. 2 wobec faktu, że nie organizował w 2022 r. przewozów o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transportie zbiorowym.
54.	tzewski	tak	Gmina Mięjska Tczew	Nie udzielono odpowiedzi
55.	tzewski	tak	Gmina Tczew	Nie dotyczy
56.	gdański	tak	Gmina Trąbki Wielkie	Nie dotyczy
57.	węgrowski	tak	Powiat Węgrowski	Powiat Węgrowski nie osiągnął przychodów ze sprzedaży biletów
58.	węgrowski	tak	Gmina Węgrowo	0
59.	węgrowski	tak	Gmina Miasta Węgrowa	8 213 000
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	Nie dotyczy
61.	kartuski	tak	Gmina Żukowo	Nie udzielono odpowiedzi

Przychody - bilety metropolitalne				
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	Je wynoszą przychody z biletów metropolitalnych MDZG (jeśli dotyczy)?
1.	gdański	tak	Gmina Cedry Wielkie	0
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielnio	Nie dotyczy
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	34 796 758
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	Nie dotyczy
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasta Gdyni	Z tytułu sprzedaży biletów metropolitalnych, wpływy ZDM w Gdyni wraz z rekompensatą utraconych przychodów ze sprzedaży wlotowych biletów wynosiły - 17 880 525,23 zł
6.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Głow	Nie dotyczy
7.	węgrowski	nie	Gmina Gniezno	Nie dotyczy
8.	pucki	tak	Gmina Miasta Hel	Nie dotyczy
9.	pucki	tak	Gmina Miasta Jastarni	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	Brak odpowiedzi
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuszy	0
12.	gdański	tak	Gmina Kolbudy	Nie dotyczy (Gmina Kolbudy nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego)
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	Brak odpowiedzi
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica Moraska	Brak odpowiedzi
15.	łoborski	nie	Powiat Łoborski	Nie dotyczy
16.	łoborski	nie	Gmina Miasto Łobork	Nie dotyczy
17.	malborski	nie	Gmina Lichnowy	0
18.	węgrowski	nie	Gmina Lina	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)
19.	kościerski	nie	Gmina Linkowo	Nie dotyczy
20.	węgrowski	tak	Gmina Luzino	Nie dotyczy
21.	węgrowski	nie	Gmina Łęczycze	Nie dotyczy
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	Nie dotyczy
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	Nie dotyczy
24.	malborski	nie	Gmina Mioradz	0
25.	nowodworski	tak	Powiat Nowodworski	Nie dotyczy
26.	nowodworski	nie	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi
27.	malborski	nie	Miasto i Gmina Nowy Świat	Nie dotyczy
28.	nowodworski	nie	Gmina Ostaszewo	Nie dotyczy
29.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Pajęczno	Nie dotyczy
30.	gdański	tak	Gmina Mięjska Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
32.	kartuski	tak	Gmina Przdolino	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przywałd	Nie dotyczy
34.	gdański	tak	Gmina Puczek	Nie dotyczy
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	Nie dotyczy
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	Nie dotyczy
37.	pucki	tak	Gmina Puck	0
38.	węgrowski	tak	Gmina Miasto Reda	0
39.	węgrowski	tak	Gmina Mięjska Rumia	brak odpowiedzi
40.	kartuski	nie	Gmina Sierakowice	Nie dotyczy
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewy	Nie dotyczy
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	Nie dotyczy
43.	Sopot	tak	Gmina Miasta Sopotu	Gmina Miasta Sopotu nie czerpie przychodów z tytułu sprzedaży biletów - na podstawie porozumień międzygminnych pokrywane jedynie różnicę kosztów między przychodami a kosztami ogółem.
44.	nowodworski	tak	Gmina Stegna	0
45.	kartuski	nie	Gmina Słupca	Nie dotyczy
46.	tzewski	nie	Gmina Subkowy	Nie dotyczy
47.	gdański	tak	Gmina Suchy Dąb	Nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcino	Nie dotyczy
49.	węgrowski	tak	Gmina Szemud	Nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	Nie dotyczy
51.	sztumski	nie	powiat sztumski	Nie dotyczy
52.	nowodworski	nie	Gmina Szutowo	Nie dotyczy
53.	tzewski	tak	Powiat Tczewski	Wymiar tczewski w 2022 r. nie osiągnął żadnych przychodów o których mowa w pkt. 2 w tabeli, ze nie organizował w 2022 r. przewozów o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transportie zbiorowym.
54.	tzewski	tak	Gmina Mięjska Tczew	Nie udzielono odpowiedzi
55.	tzewski	tak	Gmina Tczew	Nie dotyczy
56.	gdański	tak	Gmina Trąbki Wielkie	Nie dotyczy
57.	węgrowski	tak	Powiat Węgrowski	Powiat Węgrowski nie osiągnął przychodów z biletów metropolitalnych
58.	węgrowski	tak	Gmina Węgrowo	Nie dotyczy
59.	węgrowski	tak	Gmina Miasta Węgrowa	2 176 000
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	Nie dotyczy
61.	kartuski	tak	Gmina Żukowo	Nie udzielono odpowiedzi

Łączne wydatki poczynione przez JST za 2022 r. z tytułu:														
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	1. Transport i łączność (ogółem)	1.1. Lokalny transport zbiorowy (ogółem)	1.1.1. Wydatki budżetowe (ogółem)	1.1.2. Wydatki związane z wyścagiem na wydatki budżetowe:			1.1.2. Wydatki majątkowe (ogółem)	1.1.2. Lokalny transport zbiorowy z wyścagiem na wydatki majątkowe:			
							1.1.1.1. dotacje i subwencje	1.1.1.2. świadczenia na rzecz osób fizycznych	1.1.1.3. wydatki związane z realizacją zadań statutowych		1.1.1.4. wynagrodzenia i składki od nich naliczane	1.1.2.1. inwestycje i zakupy inwestycyjne finansowane z budżetu jednostki budżetowej	1.1.2.2. wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o szczególnym charakterze	1.1.2.3. wkłady do spółek prawa handlowego
1.	gdański	tak	Gmina Cedy Wielka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	836 278 332	634 945 282	573 022 672	3 379 600	42 785	561 348 028	830 259	61 922 610	0	59 622 610	2 300 000
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	3 393 694 110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasta Gdyni	297 490 695	182 491 858	176 490 858	0	0	176 490 858	0	6 001 000	0	0	6 001 000
6.	tzczewski	nie	Miasto i Gmina Gniezno											
7.	węgrowski	nie	Gmina Gniezno	1 789 179,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	pucki	tak	Gmina Miasta Hel											
9.	pucki	tak	Gmina Miasta Justyni	8 385 388,56	10 205,00	10 205,00	10 205,00	0	0	0	0	0	0	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	38 710 161,64	2 113 332,46	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuzy	15 720 025,56	97 174,98	Brak odpowiedzi	16 042 416,38	68 466 612,38	47 136 406,87	68 674 727,54	Brak odpowiedzi	23 233 477,91	24 773 930,69	Brak odpowiedzi
12.	gdański	tak	Gmina Kołobrzeg	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	1 697 514,78 zł	0	0	0	Brak odpowiedzi	0	0	0
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica i Morąsk	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
15.	łobzowski	nie	Powiat Łobzowski	14 676 728,97	2 269 083,59	2 269 083,59	0	0	2 269 083,59	0	0	0	0	0
16.	łobzowski	nie	Gmina Miasto Łobków											
17.	malborski	nie	Gmina Lichnowo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	węgrowski	nie	Gmina Lina											
19.	kościński	nie	Gmina Linowo											
20.	węgrowski	tak	Gmina Luzino	-	-	-	-	-	328 857,18	-	-	-	-	-
21.	węgrowski	nie	Gmina Łęczyca											
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	917 985,80	0	0	0	0	0	0	Brak odpowiedzi	0	0	0
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	3 844 200,00	1 139 200,00	**	1 139 200,00	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	705 000,00
24.	malborski	nie	Gmina Międzyzdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	nowodworski	tak	Powiat Nowodworski											
26.	nowodworski	nie	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
27.	malborski	nie	Miasto i Gmina Nowy Staw											
28.	nowodworski	nie	Gmina Ostaszewo	1 847 273,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29.	tzczewski	nie	Miasto i Gmina Puck	9 477 290,77	83 325,36	83 325,36	0	0	83 325,36	0	0	0	0	0
30.	gdański	tak	Gmina Międzyzdroje	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Puck											
32.	kartuski	tak	Gmina Przdrowo	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przybil											
34.	gdański	tak	Gmina Puck	Brak odpowiedzi	236 181,75	210 181,77	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	25 999,98 ("zakup inwestycyjny")	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	19 855 208,12	323 000,00	323 000,00	323 000,00	0	0	0	0	0	0	0
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	20 195 596,12	341 096,15	341 096,15	14 000,00	0	327 096,15	0	0	0	0	0
37.	pucki	tak	Gmina Puck	66 439,00	66 439,00	66 439,00	66 439,00	0	0	0	33 143 834,61	21 420 951,85	4 324 663,90	0
38.	węgrowski	tak	Gmina Miasto Reda	7 895 300,57	2 853 376,29	2 853 376,29	2 750 798,00	0	102 578,29	Brak odpowiedzi	0	0	0	0
39.	węgrowski	tak	Gmina Mijska Ruda	20 122 401,33	3 906 437,98	3 906 437,98	17 269,32	0	3733 744,66	0	0	0	0	0
40.	kartuski	nie	Gmina Sierakowice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarżewo	4 866 262,06	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	7 233 949,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43.	Sopot	tak	Gmina Miasta Sopotu	17 760 453,43	7 245 962,62	7 245 962,62	7 025 425,00		220 537,62		brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi	brak odpowiedzi
44.	nowodworski	tak	Gmina Stegna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45.	kartuski	nie	Gmina Sztępcza											
46.	tzczewski	nie	Gmina Sulechów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47.	gdański	tak	Gmina Sychów	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcino											
49.	węgrowski	tak	Gmina Szemud	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	nie dotyczy	nie dotyczy	591 553,45	nie dotyczy	nie dotyczy	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
51.	sztumski	nie	powiat sztumski											
52.	nowodworski	nie	Gmina Strusowo											
53.	tzczewski	tak	Powiat Tczewski											
54.	tzczewski	tak	Gmina Mijska Tczew	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi
55.	tzczewski	tak	Gmina Tczew	9 351 493,16	12 482,55	12 482,55	0	0	12 482,55	0	0	0	0	0
56.	gdański	tak	Gmina Trąbkowo											
57.	węgrowski	tak	Powiat Węgrowski	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	4 769 566,77 zł (stacja z funduszu FRPA): 310 626,41 zł (wydatki własne otrzymane od Powiatu Puckiego) 247 153,38 zł (wydatki własne Powiatu Węgrowskiego)	0	0	0	Brak odpowiedzi	0	0	0
58.	węgrowski	tak	Gmina Węgrowo	12 816 915,91	3 847 156,19	3 847 156,19	2 746 547	0	100 609,19	0	0	0	0	0
59.	węgrowski	tak	Gmina Miasta Węgrowo	41 126 133,54	13 193 900,59	12 361 900,59	0	0	12 361 900,59	0	832 000	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi	Brak odpowiedzi
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	5 935 576,78	54 594,29	Brak odpowiedzi	17 000,00	Brak odpowiedzi	39 994,29	nie dotyczy	0	0	0	0
61.	kartuski	tak	Gmina Żabowo	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	użytkowano odpowiedź	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi	nie udzielono odpowiedzi

Łączne wydatki poczynione przez JST za 2022 r. z tytułu:				
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	Je wynoszą wydatki na usługi świadczone przez JST lub poszczególne operatory w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego?
1.	gdański	tak	Gmina Cedry Wielkie	0
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielno	Gmina nie realizuje zadań z zakresu transportu zbiorowego
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	Zapytanie o informację publiczną z pkt 3.2., 3.3., 3.4. nakazy skierował według właściwości do Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku.
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	Nie dotyczy
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasta Gdyni	167092,928
6.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Gniew	Nie dotyczy
7.	węgrowski	nie	Gmina Gniewkowo	Nie dotyczy
8.	pucki	tak	Gmina Miasta Hel	Nie dotyczy
9.	pucki	tak	Gmina Miasta Jastarnia	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	2.111.332,46 (z czego: 218.444,59 - budżet powiatu i 1.894.887,87 - FRPA)
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuszy	97.174,98 (budżet gminy Kartuszy) i 199.296,95 z FRPA
12.	gdański	tak	Gmina Kobudy	Nie dotyczy (Gmina Kobudy nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego)
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	Brak odpowiedzi
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica Moriska	Brak odpowiedzi
15.	łęborski	nie	Powiat Łęborski	Wydatki Organizatora łącznie za 2022 r. z tytułu realizacji zadania publicznego transportu zbiorowego osiągnęły kwotę 2.129.796,66 zł.
16.	łęborski	nie	Gmina Miasto Łębork	"Wysokość rekompensaty na rzecz operatora wynosi 2 765 342,00 zł"
17.	malborski	nie	Gmina Lichnowy	0
18.	węgrowski	nie	Gmina Linia	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)
19.	kościerski	nie	Gmina Liniewo	Nie dotyczy
20.	węgrowski	tak	Gmina Luzino	282 595,00
21.	węgrowski	nie	Gmina Łączyca	Nie dotyczy
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	0
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	Wydatki na usługi świadczone przez operatora z zakresu lokalnego transportu zbiorowego w roku 2022 wyniosły 6060458,38 zł netto
24.	malborski	nie	Gmina Młocznica	0
25.	nowodworski	tak	Powiat Nowodworski	Nie dotyczy
26.	nowodworski	nie	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi
27.	malborski	nie	Miasto i Gmina Nowy Staw	Nie dotyczy
28.	nowodworski	nie	Gmina Odziszewo	Nie dotyczy
29.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Pajęczno	83325,36
30.	gdański	tak	Gmina Mięjska Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Pruszcz Gdański	Odpowiedzi nie odpowiadają treści pytań.
32.	kartuski	tak	Gmina Przdolowo	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przywidz	W 2022 r. Gmina Przywidz zawarła umowę z przewoźnikiem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z tego tytułu zapłaciła rekompensatę w wysokości 603493,16 zł.
34.	gdański	tak	Gmina Puck	Wydatki na usługi świadczone przez operatora w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego w 2022 r. wyniosły 230.183,77 zł (w tym 133.517,40 zł środki z Funduszu Rozwoju Przewoźców Autobusowych).
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	323.000,00 zł - dotacja udzielona dla Powiatu Węgrowskiego
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	327 098,15
37.	pucki	tak	Gmina Puck	0
38.	węgrowski	tak	Gmina Miasto Reda	2.853.376,29
39.	węgrowski	tak	Gmina Mięjska Rumia	mycie wiat autobusowych - 13.979,76 zł - organizacja komunikacji miejskiej w ramach
40.	kartuski	nie	Gmina Serakowice	Dotacja do 1 woźnikometra Organizatora 15 506,25 zł
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewy	Nie dotyczy
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	0
43.	Sopot	tak	Gmina Miasta Sopot	7.025.425 (dotacje na zadania budżetowe)
44.	nowodworski	tak	Gmina Stegna	0
45.	kartuski	nie	Gmina Sępólno	Nie dotyczy
46.	tzewski	nie	Gmina Subkowy	0
47.	gdański	tak	Gmina Suchy Dąb	Nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcino	Nie dotyczy
49.	węgrowski	tak	Gmina Szemud	Nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	591.553,45
51.	sztumski	nie	powiat sztumski	Nie poniesiono wydatków
52.	nowodworski	nie	Gmina Sztutowo	Nie dotyczy
53.	tzewski	tak	Powiat Tczewski	Powiat Tczewski w 2022 r. nie ponosił innych wydatków, o których mowa w pkt. 3 wobec faktu, że nie organizował w 2022 r. przewoźców o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transporcie zbiorowym.
54.	tzewski	tak	Gmina Mięjska Tczew	Nie udzielono odpowiedzi
55.	tzewski	tak	Gmina Tczew	Kwota poniesionych w roku 2022 wydatków dotyczy zapłaty zobowiązań z roku 2021, jest to 14.482,39 zł
56.	gdański	tak	Gmina Trąbki Wielkie	1 016 364,37
57.	węgrowski	tak	Powiat Węgrowski	5 226 723,30
58.	węgrowski	tak	Gmina Węgrowo	"Ja" (odnosi się do odpowiedzi udzielonej na poprzednie pytanie)
59.	węgrowski	tak	Gmina Miasta Węgrowo	Brak
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	Nie dotyczy
61.	kartuski	tak	Gmina Żukowo	Nie udzielono odpowiedzi

Łączne wydatki poczynione przez JST za 2022 r. z tytułu:				
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	Je wynoszą wydatki przeznaczane na refundację usług w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego?
1.	gdański	tak	Gmina Cedry Wielkie	0
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielno	Nie dotyczy
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	Brak odpowiedzi
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	Nie dotyczy
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasta Gdyni	Nie dotyczy
6.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Gniew	Nie dotyczy
7.	węgrowski	nie	Gmina Gniewkowo	Nie dotyczy
8.	pucki	tak	Gmina Miasta Hel	Nie dotyczy
9.	pucki	tak	Gmina Miasta Jastarnia	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	brak odpowiedzi
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuszy	67 168,91
12.	gdański	tak	Gmina Kobudy	Nie dotyczy (Gmina Kobudy nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego)
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	Brak odpowiedzi
14.	nowodworski	nie	Gmina Miasto Krynica Moriska	Brak odpowiedzi
15.	łęborski	nie	Powiat Łęborski	W 2022 r. wydatki przeznaczone na refundację usług w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego wyniosły 129.287,13 zł.
16.	łęborski	nie	Gmina Miasto Łębork	"Wysokość rekompensaty na rzecz operatora wynosi 2 765 342,00 zł"
17.	malborski	nie	Gmina Lichnowy	0
18.	węgrowski	nie	Gmina Linia	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)
19.	kościerski	nie	Gmina Liniewo	Nie dotyczy
20.	węgrowski	tak	Gmina Luzino	46 242,18
21.	węgrowski	nie	Gmina Łączyca	Nie dotyczy
22.	malborski	nie	Powiat Malborski	0
23.	malborski	nie	Gmina Miasto Malbork	0
24.	malborski	nie	Gmina Młocznica	0
25.	nowodworski	tak	Powiat Nowodworski	Nie dotyczy
26.	nowodworski	nie	Miasto i Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi
27.	malborski	nie	Miasto i Gmina Nowy Staw	Nie dotyczy
28.	nowodworski	nie	Gmina Odziszewo	Nie dotyczy
29.	tzewski	nie	Miasto i Gmina Pajęczno	Nie dotyczy
30.	gdański	tak	Gmina Mięjska Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Pruszcz Gdański	Odpowiedzi nie odpowiadają treści pytań.
32.	kartuski	tak	Gmina Przdolowo	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przywidz	W 2022 r. Gmina Przywidz zawarła umowę z przewoźnikiem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z tego tytułu zapłaciła rekompensatę w wysokości 603493,16 zł.
34.	gdański	tak	Gmina Puck	3.643,92 (środki pochodzą z budżetu państwa i przekazane zostały operatorom)
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	Nie dotyczy
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	38 005,22 zł netto
37.	pucki	tak	Gmina Puck	0
38.	węgrowski	tak	Gmina Miasto Reda	0
39.	węgrowski	tak	Gmina Mięjska Rumia	brak odpowiedzi
40.	kartuski	nie	Gmina Serakowice	Dotacja do biletów Urząd Marszałkowski 219 264,80 zł
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewy	Nie dotyczy
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	Nie dotyczy
43.	Sopot	tak	Gmina Miasta Sopot	brak danych
44.	nowodworski	tak	Gmina Stegna	0
45.	kartuski	nie	Gmina Sępólno	Nie dotyczy
46.	tzewski	nie	Gmina Subkowy	0
47.	gdański	tak	Gmina Suchy Dąb	Nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcino	Nie dotyczy
49.	węgrowski	tak	Gmina Szemud	Nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	116.678,20
51.	sztumski	nie	powiat sztumski	Nie poniesiono wydatków
52.	nowodworski	nie	Gmina Sztutowo	Nie dotyczy
53.	tzewski	tak	Powiat Tczewski	Powiat Tczewski w 2022 r. nie ponosił innych wydatków, o których mowa w pkt. 3 wobec faktu, że nie organizował w 2022 r. przewoźców o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transporcie zbiorowym.
54.	tzewski	tak	Gmina Mięjska Tczew	Nie udzielono odpowiedzi
55.	tzewski	tak	Gmina Tczew	Nie poniesiono wydatków na refundację usług
56.	gdański	tak	Gmina Trąbki Wielkie	427 409,29
57.	węgrowski	tak	Powiat Węgrowski	239 259, 81
58.	węgrowski	tak	Gmina Węgrowo	Nie dotyczy
59.	węgrowski	tak	Gmina Miasta Węgrowo	Brak
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	Gmina Władysławowo nie przeznacza wydatków na refundację usług w związku z realizacją zadań z zakresu transportu zbiorowego ze względu na uciążliwość cen biletów na podstawie uchwały.
61.	kartuski	tak	Gmina Żukowo	Nie udzielono odpowiedzi

Inne wydatki				
Lp.	powiat	ZIT	Nazwa JST	Je wyznacza inne wydatki z podziałem na JST i poszczególnych operatorów, jeśli występują ponoszone w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego?
1.	gdański	tak	Gmina Cedry Wielkie	125.495,75
2.	kartuski	nie	Gmina Chmielno	Nie dotyczy
3.	Gdańsk	tak	Gmina Miasta Gdańsk	Brak odpowiedzi
4.	gdański	tak	Powiat Gdański	Nie dotyczy
5.	Gdynia	tak	Gmina Miasto Gdynia	Inne wydatki gminy Gdynia ponoszone w związku z realizacją zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego wynoszą: (1) wydatki ogólnego rozdziału 60020 "Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych" - wydatki: 1.709.759 zł w tym wydatki budżetu: 1.647.158 zł w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych: 1.471.582 zł; wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne (finansowane w całości ze środków własnych): 62.600 zł (2) Wydatki ogólnego rozdziału 60021 "Funkcjonowanie drogowych i kolejowych przystanków" - wydatki: 7.203 zł w tym: wydatki budżetu: 7.203 zł w tym wydatki związane z realizacją zadań statutowych: 7.203 zł (3) wydatki ogólnego rozdziału 90017 "Zadania gospodarki komunalnej" - wydatki: 15.211.513 zł w tym: wydatki budżetu: 15.211.513 zł w tym: świadczenia na rzecz osób fizycznych: 13.897 zł; wydatki związane z realizacją zadań statutowych: 5.791.386 zł; wynagrodzenia i składki od nich naliczane: 9.406.278 zł.
6.	tzczewski	nie	Miasto i Gmina Gniezno	Nie dotyczy
7.	wejherowski	nie	Gmina Gniezno	Nie dotyczy
8.	pucki	tak	Gmina Miasto Hel	Nie dotyczy
9.	pucki	tak	Gmina Miasto Jastarnia	0
10.	kartuski	tak	Powiat Kartuski	brak odpowiedzi
11.	kartuski	tak	Gmina Kartuzy	Nie dotyczy
12.	gdański	tak	Gmina Kołobrzeg	421.473,30 zł
13.	pucki	tak	Gmina Kosakowo	brak odpowiedzi
14.	nowosolnicki	nie	Gmina Miasto Krynica Morska	Brak odpowiedzi
15.	łęborski	nie	Powiat Łęborski	Brak innych wydatków.
16.	łęborski	nie	Gmina Miasto Łębork	"Wysokość rekompensaty na rzecz operatora wynosi 2 765 342,00 zł"
17.	mułtorski	nie	Gmina Lichnowy	0
18.	wejherowski	nie	Gmina Lina	Nie dotyczy (nie jest prowadzony publiczny transport zbiorowy)
19.	kościerski	nie	Gmina Lisek	Nie udzielono odpowiedzi
20.	wejherowski	tak	Gmina Luzino	Nie występują inne wydatki
21.	wejherowski	nie	Gmina Łączyce	Nie dotyczy
22.	mułtorski	nie	Powiat Mułtorski	0
23.	mułtorski	nie	Gmina Miasto Malsbork	Brak odpowiedzi
24.	mułtorski	nie	Gmina Młotów	0
25.	nowosolnicki	tak	Powiat Nowosolnicki	Nie dotyczy
26.	nowosolnicki	nie	Miasto Gmina Nowy Dwór Gdański	Brak odpowiedzi
27.	mułtorski	nie	Miasto i Gmina Nowy Staw	Nie dotyczy
28.	nowosolnicki	nie	Gmina Olszewo	Nie dotyczy
29.	tzczewski	nie	Miasto i Gmina Piłpin	Nie dotyczy
30.	gdański	tak	Gmina Miasto Pruszcz Gdański	Brak odpowiedzi
31.	gdański	tak	Gmina Pruszcz Gdański	Odpowiedzi nie odpowiadają treści pytań.
32.	kartuski	tak	Gmina Przydołowo	Brak odpowiedzi
33.	gdański	tak	Gmina Przywidz	W 2022 r. Gmina Przywidz zawarła umowę z przedsiębiorcami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego i z tego tytułu zapłaciła rekompensatę w wysokości 603433,36 zł.
34.	gdański	tak	Gmina Puciszewo	0
35.	pucki	tak	Powiat Pucki	Nie dotyczy
36.	pucki	tak	Gmina Miasto Puck	Nie dotyczy
37.	pucki	tak	Gmina Puck	0
38.	wejherowski	tak	Gmina Miasto Reda	Brak odpowiedzi
39.	wejherowski	tak	Gmina Miasto Rumia	3.706.936 (organizacja komunikacji miejskiej w ramach umowy z Gminą Gdynia)
40.	kartuski	nie	Gmina Sierakowice	Brak odpowiedzi
41.	starogardzki	nie	Gmina Skarszewy	Nie dotyczy
42.	kartuski	tak	Gmina Somonino	Nie udzielono odpowiedzi
43.	Sopot	tak	Gmina Miasto Sopot	Brak odpowiedzi
44.	nowosolnicki	tak	Gmina Stępa	0
45.	kartuski	nie	Gmina Stępczyca	Nie dotyczy
46.	tzczewski	nie	Gmina Subkowy	0
47.	gdański	tak	Gmina Suchy Dąb	Nie udzielono odpowiedzi
48.	kartuski	nie	Gmina Sulęcyno	Nie dotyczy
49.	wejherowski	tak	Gmina Szemud	Nie udzielono odpowiedzi
50.	sztumski	nie	Miasto i Gmina Sztum	Nie dotyczy
51.	sztumski	nie	powiat sztumski	Nie ponoszone wydatków
52.	nowosolnicki	nie	Gmina Służewo	Nie dotyczy
53.	tzczewski	tak	Powiat Tczewski	Powiat Tczewski w 2022 r. nie posiadał innych wydatków, o których mowa w pkt. 3 wobec tego, że nie organizował w 2022 r. przewożenia o charakterze użyteczności publicznej w publicznym transporcie zbiorowym.
54.	tzczewski	tak	Gmina Miasto Tczew	Nie udzielono odpowiedzi
55.	tzczewski	tak	Gmina Tczew	Stwierdzenie Komunikacji Samochodowej Gdańsk 8.499,75 zł - PPU Latocha, Tomasz
56.	gdański	tak	Gmina Trzębki Wielkie	Nie dotyczy
57.	wejherowski	tak	Powiat Wejherowski	1 599,00
58.	wejherowski	tak	Gmina Wejherowo	Nie dotyczy
59.	wejherowski	tak	Gmina Luzino	Gmina Luzino - 262834 zł; Miasto Reda 3.634.524 zł; Gmina Wejherowo 3.024.411 zł; Miasto Wejherowo 4.450.115,59 zł
60.	pucki	tak	Gmina Władysławowo	Nie dotyczy
61.	kartuski	tak	Gmina Żukowo	Nie udzielono odpowiedzi